



Gode bygg for et godt samfunn



Byggevareforordningen

Hva skjer?

Hans Mattis Øygarden

12.01.19 Sintef, kontakt- og informasjonsmøte

Oslo, Ullevål



Oppsummering av prosessen

Hva er byggevareforordningen?

- En forordning fra EU. En forordning er den strengeste formen for rettsakter fra EU. Det er fordi forordninger er gjeldene rett i Norge, etter at den de er vedtatte av Europaparlamentet.
- I Byggevareforordningen finner vi de overordnede reglene for omsetning og tilsyn av CE-merkede byggevarer i EØS-området.
- Byggevarer som ikke er CE-merket reguleres av byggevareforskriften. Denne forskriften er bygget over samme lest som reglene for CE-merkede byggevarer.
- Utgangspunktet er at disse reglene skal bidra til en lettere flyt av byggevarer over i EØS-området. Det er imidlertid noen utfordringer europakommisjonen ønsker å løse.

Kort oppsummert – hva har skjedd til nå?

- Kommisjonen har holdt flere «Technical platforms» (høringsmøter)
- Kommisjonen har laget to [studier](#)
 1. I hvilken grad byggevareforordningen møter de opprinnelige målene med forordningen
 2. Konsekvensanalyse av ulike alternativer for regulering av byggevarer
- De satset i utgangspunktet på å rekke å ha en ny tekst vedtatt før Parlamentsvalget våren 2019. Prosessen er imidlertid betydelig forsinket.



Utfordringer med forordningen

Hvilke utfordringer ønsker man å løse?

- Høye kostnader forbundet med utarbeiding av dokumentasjon
 - Ifølge studien koster kravene i forordningen 0,6% - 1,3% av «total annual turnover» for bedrifter
- Ønske om økt fleksibilitet knyttet til utformingen av dokumentasjonen for å imøtegå informasjonsbehovet til bestillere
- Treghet i standardiseringssystemet og ved utvikling av mandater
- Diskusjon knyttet til enkelte medlemslands ønske om å regulere visse typer egenskaper
- Ulik tolkning og implementering av forordningen i nasjonalt regelverk

Hovedutfordring? Skillet mellom omsetning og bruk



Produsentene skal dokumentere egenskaper til produktet



Brukerne må vurdere om produktet kan brukes i et byggverk



- Betyr at produsentene må tilpasse sin produksjon for å selge i andre land?
- Stiller for høye kompetansekrav til bestillere (fører til mange nasjonale godkjenningsordninger av produkter)?

The background of the slide features an abstract, geometric pattern composed of overlapping, semi-transparent blue shapes. These shapes, which include various polygons and trapezoids, are arranged in a way that creates a sense of depth and movement, resembling a stylized architectural or crystalline structure. The colors range from a deep, dark blue to a lighter, more muted blue, with the overlapping areas appearing darker.

**Dagens forordningen setter grenser for
medlemslandenes nasjonale regulering**

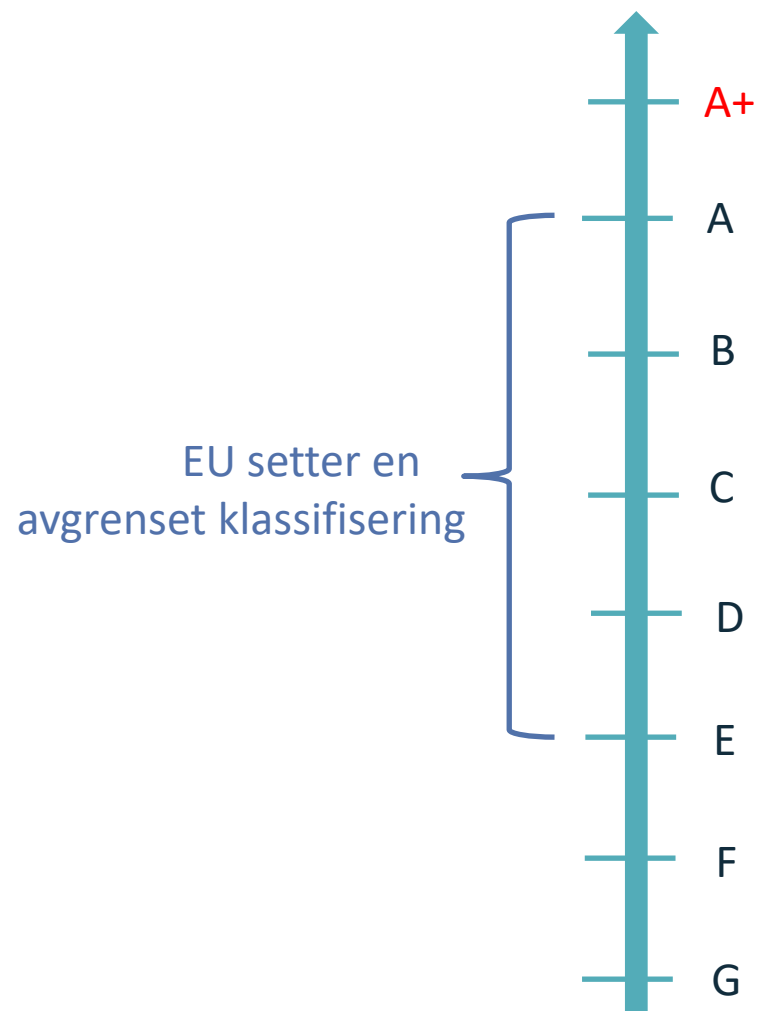
Krav om flere egenskaper

- Dagens regelverk innebærer en totalharmonisering av kravene til byggevarer
- EU setter krav om dokumentering av «vesentlige egenskaper»
- ✓ Myndighetene kan sette krav til bruk for egenskapene som står i den harmoniserte standarden, eks. U-verdi
- ✗ Men myndighetene kan ikke sette krav til andre egenskaper enn det som er beskrevet i den harmoniserte standarden.

Egenskaper– nasjonale nivåer



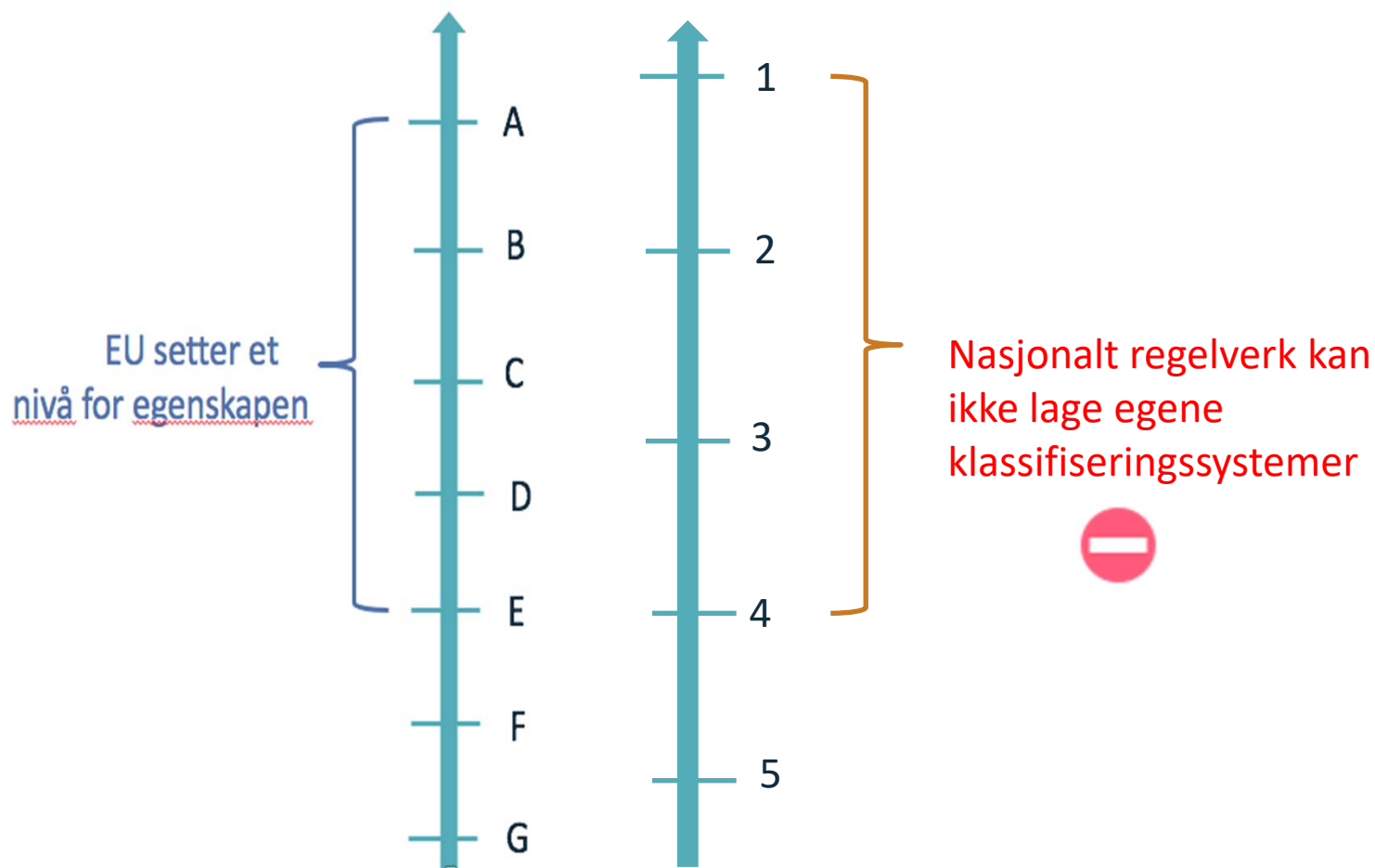
Egenskaper– høyere krav enn EU- klassifiseringen



Nasjonalt regelverk kan ikke sette krav over eller under EU sine krav



Egenskaper – nasjonale klassifiseringssystemer



- Land som Tyskland og Frankrike har ytret ønske om mer fleksibilitet til å bestemme egenskaper og terskler og nivåer for egenskaper til byggevarer
- Skal man fortsette med en totalharmonisering av omsetningskravene eller ha delvis harmoniserte krav?



Alternativene for regulering av byggevarer

Hvilke alternativer har Kommisjonen til nå vurdert?



Alternativ	Forklaring	Mine kommentarer
0	Nullalternativet	Lite realistisk at det ikke kommer noen form for endringer ut av prosessen.
1	Ingen endring av regelverket, men endring av veiledning	Var et populært alternativ i undersøkelsen som ble sendt ut.
2	Endringer av regelverket	
2a	Begrensede endringer ved å fokusere på problemene som ble skissert i en rapport («Implementation report»)	Var et populært alternativ i undersøkelsen som ble sendt ut.
2b	Større revisjon gjennom for eksempel: a. kun harmonisering av vurderingsmetoder b. harmonisering av enkelte grunnleggende egenskaper c. å gjøre det valgfritt å benytte seg av det felles tekniske språket	<ol style="list-style-type: none"> 1. Regelverket vil baseres på overordnende produktkategorier. 2. Kan åpne opp for at andre kanaler enn CEN, CENELEC, EOTA osv. utvikler standarder på byggevareområdet. 3. Flere som ble spurt i undersøkelsen mente dette alternativet ville føre til en svært uklar rettstilstand.
2c	Omfattende revisjon gjennom for eksempel: a. bruke ny-metode på byggevarer (for eksempel byggevaredirektiv) b. sette produktkrav i regelverket c. opprette et EU-byrå for byggevarer	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uklarheter i forhold til detaljene i dette alternativet 2. Vil gi et omfattende regelverk 3. Urealistisk alternativ
3	Fullstendig tilbaketrekking	Det kan virke som Kommisjonen selv nå ser på dette som et urealistisk alternativ. Det var tilnærmet ingen som støttet dette alternativet i undersøkelsen.

The background features a complex, abstract geometric pattern composed of overlapping, semi-transparent blue shapes. These shapes, which include various polygons and trapezoids, are arranged to create a sense of depth and movement, resembling a stylized architectural facade or a series of interlocking planes. The overall color palette is monochromatic, using different shades of blue.

Proessen videre

Hva har Kommisjonen sagt i det siste?

- De er i lyttemodus
- Kommisjonen ønsker medlemslandenes hjelp til å tolke resultatene fra studien og vurdere hva som skal gjøres nå
- Kommisjonen ønsker særlig å vite:
 - Er det noen alternativer som mangler?
 - Er det noen alternativer som bør forkastes?
 - Er det noen alternativer som bør utvikles videre?

Videre prosess for DIBK

- Vil følge arbeidet med forordningen tett
- Vil fortsette å legge ut dokumenter og referater fra møtene
- Ønsker fortsatt innspill fra bransjen
 - Hva synes dere om utfordringene som er skissert?
 - Hva synes dere om de alternativene som er skissert?
 - Er det noen alternativer som mangler?
 - Er det noen alternativer som bør forkastes?
 - Er det noen alternativer som bør utvikles videre?
- Såpass tidlig i prosessen at vi ikke har fastsatt en norsk posisjon

www.dibk.no



<https://dibk.no/byggevarer/>

Hans Mattis Øygarden, Rådgiver i Direktoratet for byggkvalitet, avdeling for tilsyn og produkter

12.02.2020 hmo@dibk.no

Følg oss på: 